

Na podlagi 38. člena Statuta Univerze na Primorskem (Uradni list RS, št. 51/15 – UPB2, 63/16, 2/17, 31/17, 77/18, 75/19, 28/21 in 115/21) je Senat Univerze na Primorskem na svoji 8. izredni seji, dne 28. 9. 2021, sprejel naslednji

Pravilnik o študentski anketi na Univerzi na Primorskem

I. Splošne določbe

1. člen (predmet pravilnika)

Ta pravilnik ureja študentsko anketo (v nadaljnjem besedilu: anketa) na Univerzi na Primorskem.

2. člen (načela)

- (1) Pri izvajanju ankete se zagotavlja pravica do izražanja lastnega mnenja posameznika o pedagoškem delu, splošnih vidikih študijskega procesa in pogojih študija.
- (2) Z izvajanjem ankete je Univerza na Primorskem (v nadaljevanju: UP) zavezana uresničevanju Etičnega kodeksa UP in standardov za zagotavljanje kakovosti v slovenskem in evropskem visokošolskem prostoru.
- (3) Anketa prispeva k procesu spremljanja in izboljševanja kakovosti študijskih programov in študijskega procesa ter vpliva na razvoj in krepitev procesa poučevanja in učenja.
- (4) Rezultati, pridobljeni z anketo, so javni, z omejitvami, določenimi s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov.
- (5) Študenti in zaposleni na UP imajo pravico biti vnaprej seznanjeni z namenom uporabe podatkov in rezultatov, pridobljenih z anketo.
- (6) Študenti in zaposleni na UP imajo pravico biti obveščeni o akcijskem načrtovanju in uvajanju izboljšav, ki izhajajo iz rezultatov ankete.
- (7) Pri izvajanju ankete je zagotovljena informacijska varnost in zasebnost.

3. člen (pomen izrazov)

V tem pravilniku imajo posamezni izrazi naslednji pomen:

1. Anketa je posebna metoda zbiranja podatkov o stališčih in mnenjih udeležencev.
2. Izvajalec predmeta je ustrezno habilitiran visokošolski učitelj ali sodelavec, ki izvaja pedagoški proces pri predmetu na študijskem programu.
3. Nosilec predmeta na študijskem programu je ustrezno habilitiran visokošolski učitelj.
4. Predmet je posamezna učna enota predmetnika študijskega programa.
5. Udeleženec ankete je oseba, ki ima pravico in obveznost izpolnjevati anketo.
6. Individualni rezultati ankete so izmerjene in obdelane vrednosti spremenljivk, ki opisujejo podatke o posameznem izvajalcu.
7. Skupinski rezultati ankete so izmerjene in obdelane vrednosti spremenljivk, ki opisujejo združene (agregirane) podatke glede na uporabljene načine prikaza podatkov.

4. člen (nevtralna slovnična oblika)

V tem pravilniku uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

II. Namen in vsebina ankete

5.člen (namen ankete)

Anketa se izvaja z namenom pridobivanja mnenj udeležencev ankete o:

- pedagoškem delu izvajalca,
- posameznih predmetih,
- študijski obremenitvi,
- splošnih vidikih študijskega procesa in pogojih študija.

6.člen (vsebina ankete in ocenjevalna lestvica)

(1) Uporablja se enotna anketa, ki je priloga tega pravilnika in obsega štiri vsebinske sklope vprašanj za dve skupini udeležencev ankete.

Študent odgovarja na vprašanja o:

- posameznih izvajalcih za vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov,
- posameznih predmetih in študijski obremenitvi za vrednotenje izvedbe predmeta, preverjanja in ocenjevanja znanja ter dejanske obremenitve študenta,
- splošnih vidikih študijskega procesa za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo.

Visokošolski učitelj in sodelavec poda oceno na vprašanja o svojem pedagoškem delu.

Udeleženec ankete	Sklop ankete	Oznaka sklopa
Študent	Pedagoško delo izvajalca	1
	Izvedba predmeta	2A
	Ocenjevanje pri predmetu	2B
	Spremljanje obremenitve študenta pri predmetu	2C
	Splošni vidiki študijskega procesa in pogoji študija	3
Izvajalec predmeta	Samoocena pedagoškega dela	4

(2) Anketa je zasnovana ob upoštevanju standardov kakovosti, kot jih določajo Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

(3) Ankete ni dovoljeno samovoljno spreminjati.

(4) Ocenjevalna lestvica se predpiše z navodili, ki urejajo potek anketiranja in vrednotenje rezultatov študentske ankete.

III. Odgovornost za izvedbo ankete

7. člen (odgovornost za izvedbo ankete in poročanje)

(1) Za izvedbo ankete je odgovoren dekan članice.

(2) Dekan članice na podlagi rezultatov ankete enkrat letno poroča senatu članice in rektorju o rezultatih študentske ankete, sprejetih ukrepih in njihovi realizaciji. Poročilo o izvedeni anketi za preteklo študijsko leto posreduje dekan članice rektorju najkasneje do 31. decembra tekočega koledarskega leta.

IV. Izvedba ankete

8. člen

(obseg, predmet in čas izvedbe ankete)

(1) Anketa se izvaja vsako študijsko leto na vseh treh stopnjah študija. V anketo so vključeni izvajalci in predmeti študijskih programov študijskega leta, za katerega se izvaja anketa. Anketa je na voljo v slovenskem in angleškem jeziku.

(2) Čas anketiranja za posamezni sklop ankete se uskladi z veljavnim študijskim koledarjem za študijsko leto, za katero se izvaja anketa.

(3) Sklopa ankete 1 in 2A se izvedeta pred zaključnim preverjanjem in ocenjevanjem znanja pri predmetu najprej 15 dni pred začetkom:

- zimskega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do zaključka izpitnega obdobja,
- poletnega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do 25. septembra tekočega študijskega leta.

Oba sklopa izpolni udeleženec ankete enkrat ob prijavi na prvi izpit v zimskem izpitnem obdobju za vse izvajalce in predmete jesenskega semestra, in sicer na način, da pri posameznem vprašanju ocenjuje hkrati vse izvajalce oziroma predmete. Če se študent ne prijavi na noben izpit v zimskem izpitnem obdobju, izpolni sklopa enkrat ob prijavi na prvi izpit v poletnem oziroma jesenskem izpitnem obdobju za vse izvajalce in predmete jesenskega in spomladanskega semestra.

Izpolnjena sklopa sta pogoj za prijavo na prvi izpit v glavnem izpitnem obdobju.

(4) Sklopa 2B in 2C se izvedeta enkrat za posamezen predmet, in sicer po vnosu končne ocene izpita pri tem predmetu v visokošolski oziroma študentski informacijski sistem VIS/ŠIS.

Izpolnjena sklopa sta pogoj za prijavo na izpit pri istem ali drugem predmetu in vpis v višji letnik.

(5) Sklop 3 se izvede najprej 15 dni pred začetkom poletnega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do 1. oktobra tekočega študijskega leta.

Sklop izpolni udeleženec ankete enkrat ob prijavi na prvi izpit v poletnem oziroma jesenskem izpitnem obdobju.

Izpolnjen sklop je pogoj za prijavo na prvi izpit v poletnem oz. jesenskem izpitnem obdobju in za vpis v višji letnik.

(6) Sklop 4 se izvede enkrat za posamezni predmet, in sicer po prvi izvedbi izpita pri tem predmetu v glavnem izpitnem obdobju.

Sklop ankete izpolni udeleženec ankete najprej od začetka glavnega izpitnega obdobja in najkasneje 5 dni od zaključka izpitnega obdobja.

9. člen

(pravica in obveznost izpolnjevanja ankete)

(1) Pravico izpolnjevanja sklopov 1, 2A, 2B, 2C in 3 imajo vpisani študenti na 1., 2. in 3. stopnji v tekočem študijskem letu, v katerem se izvaja anketa. Udeleženec ankete oceni posamezno izvedbo predmeta in izvajalca, pri katerem je opravljal študijske obveznosti v tekočem študijskem letu.

(2) Pravico izpolnjevanja sklopa 4 imajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki so izvajalci predmetov v tekočem študijskem letu, v katerem se izvaja anketa. Udeleženec ankete samooceni pedagoško delo pri predmetu, ki ga je izvajal.

(3) Izpolnjevanje ankete je obvezno.

10. člen
(način izvedbe ankete)

Anketa se izvede anonimno, v elektronski obliki in je dostopna v visokošolskem oziroma študentskem informacijskem sistemu VIS/ŠIS.

11. člen
(obveščanje pred izvedbo ankete)

Dekan članice oziroma z njegove strani pooblaščen oseba seznani študente, izvajalce in druge zaposlene z namenom, vsebino in uporabo rezultatov ankete.

V. Obdelava podatkov in vrednotenje rezultatov ankete

12. člen
(obdelava in vrednotenje rezultatov ankete)

(1) Obdelava podatkov ankete je mogoča v visokošolskem oziroma študentskem informacijskem sistemu VIS/ŠIS po izvedbi ankete ali njenega posameznega sklopa. Obdelani odgovori predstavljajo rezultate ankete, ki jih članica nato ovrednoti.

(2) Podrobnejši postopek vrednotenja rezultatov študentske ankete se predpiše z navodili, ki urejajo potek anektiranja in vrednotenje rezultatov študentske ankete.

13. člen
(pravica vpogleda v rezultate ankete)

Vpogled v rezultate ankete imajo:

- izvajalec predmeta za svoje pedagoško delo pri predmetu,
- nosilec predmeta za svoj predmet,
- koordinator študijskega programa za študijski program, za katerega je odgovoren,
- predstojnik katedre oziroma oddelka za študijske programe, ki spadajo v posamezno katedro oziroma oddelek,
- prodekan za študijske zadeve in/oziroma kakovost,
- dekan,
- rektor.

VI. Uporaba rezultatov ankete

14. člen
(uporaba rezultatov ankete)

(1) Rezultate ankete se uporabi za:

- uvajanje izboljšav pedagoškega dela posameznega izvajalca,
- uvajanje izboljšav v procesu poučevanja in učenja,
- uvajanje izboljšav predmetov,
- uvajanje izboljšav študijskih programov,
- uvajanje izboljšav podpore in pomoči študentom,
- izboljšanje pogojev študija.

(2) Rektor oziroma dekan članice lahko posreduje rezultate ankete, razen rezultatov ankete o izvajalcih, organom univerze oziroma članice in strokovnim službam rektorata oziroma članice. Rezultati ankete se uporabijo za pripravo analize stanja na univerzi, članici, katedri ali oddelku oziroma drugi organizacijski enoti univerze oziroma članice ter za pripravo predlogov za izboljšave.

(3) Pri izdelavi mnenja študentskega sveta članice o pedagoškem delu kandidata v postopku izvolitve se upošteva rezultate ankete o izvajalcu praviloma za zadnje izvolitveno obdobje. Na podlagi pisne zahteve študentskega sveta članice dekan članice ali od njega pooblaščen oseba posreduje rezultate

ankete o izvajalcu študentskemu svetu članice, ki v skladu z Merili za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem izdela mnenje o pedagoškem delu visokošolskega učitelja oziroma sodelavca v postopku izvolitve v naziv.

(4) Rezultati študentske ankete se uporabljajo tudi za druge namene v skladu s predpisi UP.

VII. Zaupnost podatkov

15. člen (varnost osebnih podatkov)

Posameznik, ki pri svojem delu dostopa do osebnih podatkov, je dolžan ravnati v skladu z zakonodajo, ki ureja varstvo osebnih podatkov in s Splošno uredbo o varovanju osebnih podatkov.

VIII. Vodenje evidenc

16. člen (hranjenje rezultatov ankete)

Rezultati ankete se hranijo v skladu z zakonodajo, ki ureja varstvo dokumentarnega in arhivskega gradiva, in Splošno uredbo o varovanju osebnih podatkov.

IX. Prehodne in končne določbe

17. člen (smiselna uporaba pravilnika)

Določbe tega pravilnika se lahko smiselno uporabljajo za ocenjevanje pedagoškega dela gostujočih učiteljev, predavateljev iz prakse ali drugih zunanjih strokovnjakov, ki sodelujejo v pedagoškem procesu.

18. člen (podredni predpisi)

Komisija za kakovost UP v 60 dneh od uveljavitve tega pravilnika sprejme navodila, ki urejajo potek anektiranja in vrednotenje rezultatov študentske ankete.

19. člen (začetek veljavnost in objava pravilnika)

(1) Pravilnik se objavi na spletni strani UP in začne veljati naslednji dan po objavi, uporabljati pa se začne od študijskega leta 2021/2022 dalje.

(2) Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehata veljati Pravilnik o študentski anketi št. 002-23/15, sprejetim na 1. redni (konstitutivni) seji dne 23. 9. 2015 in Pravilnik o spremembah Pravilnika o izvajanju študentske ankete na Univerzi na Primorskem št. 002-18/16, sprejetim na 13. redni seji Senata UP dne 23. 11. 2016.

Številka: 002-18/21
V Kopru, 28. 9. 2021

Prof. dr. Klavdija Kutnar
Rektorica Univerze na Primorskem

Objavljeno na spletni strani UP dne 30. 9. 2021.

Priloge:

- PRILOGA 1: Vprašalnik o študentski anketi.

ANKETNI VPRAŠALNIK

Pozdravljena študentka, pozdravljen študent Univerze na Primorskem.

Pred vami je posodobljena študentska anketa.

Omogoča vam iskreno izraziti mnenje glede:

1. dela visokošolskih učiteljev in izvedbe študijskega procesa,
2. ocenjevanje predmeta in glede časa, ki ste ga namenili vsem obveznostim pri predmetu.
3. vašega počutja in motiviranosti za študij, glede zadovoljstva z urnikom, informiranosti, o storitvah referata in mednarodne pisarne, tutorskem sistemu in ponudbi glede obštudijskih dejavnosti.

S svojim mnenjem boste pomembno prispevali k izboljševanju kakovosti, saj se Univerza na Primorskem zavzema za odličnost študija in si prizadeva doseči napredek svojega delovanja ter kar najbolj izboljšati vašo akademsko izkušnjo.

Anketa je anonimna. Za izpolnjevanje boste porabili od 5 do 10 minut.

Zbrani podatki bodo agregirani na ravni izvajalca.

Čenimo vašo odkritost in vedite, da vaše mnenje šteje.

Hvala, ker ste svoj čas namenili izpolnjevanju ankete in z nami delili vašo mnenja in izkušnje.

1 - VPRAŠALNIK O PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCA PREDMETA (število vprašanj = 11)

Zap. št.	Merila NAKVIS	Vprašanje	Možni odgovori
		Pri izvajalcu ocenite ...	
1	II.2.2., 4. standard	... razumljivost razlage študijskih vsebin.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
2	II.2.2., 4. standard	... koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; 9 - Brez odgovora
3	II.2.2., 4. standard	... kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora
4	II.2.2., 4. standard	... pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora
5	II.2.2., 1. standard	... kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo obravnavane vsebine.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
6	II.2.2., 4. standard	... kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
7	II.2.2., 4. standard	... kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
8	II.2.2., 4. standard	... odnos do študentov.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
9	II.2.2., 4. standard	... dostopnost.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
10	II.2.2., 5. standard	Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
11		V zvezi s pedagoškim delom visokošolskega učitelja bi izpostavil ...	ODPRTO VPRAŠANJE

2 A - VPRAŠALNIK O IZVEDBI PREDMETA (število vprašanj = 7)

Zap. št.	Merila NAKVIS	Vprašanje	Možni odgovori
		Pri predmetu ocenite	
1	II.2.2., 10. standard	... kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
2	II.2.2., 1. standard	... medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
3	II.2.2., 1. standard	... v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki ste jih obiskovali.	1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; 9 - Brez odgovora
4	II.2.2., 1. standard	Če ste na prejšnje vprašanje odgovorili z "Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko", navedite, prosim, pri katerih:	ODPRTO VPRAŠANJE
5		... se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
6	II.2.2., 1. standard	Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten ...	1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora
7		V zvezi z izvedbo predmeta bi izpostavil tudi...	ODPRTO VPRAŠANJE

2 B - VPRAŠALNIK ZA OCENJEVANJE PRI PREDMETU (število vprašanj= 1)**2 C - VPRAŠALNIK ZA SPREMLJANJE OBREMENITVE ŠTUDENTA PRI PREDMETU (število vprašanj = 2)**

Zap. št.	Merila NAKVIS	Vprašanje	Možni odgovori
1	II.2.2., 5. standard	Rezultati izpitov so bili znani v predpisnem roku.	1 - Da, 2 - Ne, 9 - Brez odgovora
2	II.2.2., 1. standard	Predviden obseg X ur dela študenta pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta. V delo študenta se štejejo ure organiziranega študijskega dela predavanj, seminarjev, vaj in drugo (praktično usposabljanje, hospitacije, nastopi, terensko delo ipd.) in samostojno delo študenta, kot na primer: izdelava seminarske naloge, študij literature in virov, priprava na izpit.	1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti
3		V zvezi z obsegom študijskih obveznosti bi izpostavil tudi ... (npr. pre(malo)zahtevna ali pre(malo)obširna učna snov, predlogi sklopi predavanj (v bloku po več šolskih ur), razdrobljenost oz. prevelika	ODPRTO VPRAŠANJE

PRILOGA 1

		skoncentriranost predavanj, številčnost (preveč) vaj, kolokvijev, seminarjev, dodatnih (domačih) nalog, izpitov ipd.)	
--	--	---	--

3 - INSTITUCIONALNI VPRAŠALNIK O SPLOŠNIH VIDIKIH ŠTUDIJSKEGA PROCESA IN POGOJIH ŠTUDIJA (število vprašanj = 30)

Zap. št.	Merila NAKVIS	Vprašanje	Možni odgovori
1	II.1.2., 10. standard	Ali ste seznanjeni z možnostjo izbire predmetov na drugih članicah?	1 - Da; 2 - Ne
2	II.1.2., 11. standard	S ponudbo občudijskih dejavnosti za študente ...	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora
3	II.1.2., 10. standard	Seznani sem, na koga se lahko obrnem v primeru vprašanj, težav ali pobud.	1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen
4	II.2.2., 1. standard	Na fakulteti se počutim ...	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
5	II.2.2., 4. standard	O morebitnih spremembah urnika sem ustrezno in pravočasno obveščen.	1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora
6	II.1.2., 4. standard	Prostori fakultete so primerno vzdrževani.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
7	II.1.2., 4. standard	Oprema za izvedbo pedagoškega dela (IKT, laboratorijska oprema,...) je ustrezna in primerno vzdrževana.	1 - Zelo neprimerno; 2 - Precej neprimerno; 3 - Neprimerno; 4 - Primerno; 5 - Precej primerno; 6 - Zelo primerno; 9 - Brez odgovora
8	II.1.2., 11. standard II.2.2., 4. standard	Ocenite razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
9	II.1.2., 11. standard II.2.2., 4. standard	Ocenite ustreznost čitalniških prostorov.	1 - Zelo neprimerno; 2 - Precej neprimerno; 3 - neprimerno; 4 - Primerno; 5 - Precej primerno; 6 - Zelo primerno; 9 - Brez odgovora
10	II.1.2., 11. standard II.2.2., 4. standard	S storitvami referata...	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora
11	II.1.2., 10. standard	Ocenite vaše zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS/VIS.	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora
12	II.1.2., 10. standard	Ocenite zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora
13	II.1.2., 12. standard	Seznani sem z aktivnostmi in nalogami Študentskega sveta fakultete.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
14	II.1.2., 12. standard	Z delovanjem študentskega sveta...	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora
		Ocenite ponudbo občudijskih...	
15	II.1.2., 11. standard	... umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
16	II.1.2., 11. standard	... športnih vsebin.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
17	II.1.2., 11. standard	... dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
18	II.1.2., 11. standard	... dodatnih ekskurzij.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
19	II.1.2., 11. standard	Za razširitev občudijskih dejavnosti bi predlagal:	ODPRTO VPRAŠANJE
20	II.1.2., 10. standard	Z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah...	1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen
21	II.1.2., 10. standard	Z namenom in potekom tutorstva sem seznanjen.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
22	II.1.2., 10. standard	Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	1 - Da; 2 - Ne
23	II.1.2., 10. standard	Seznani sem z delovanjem Kariernega centra UP.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
24	II.1.2., 10. standard	Seznani sem z možnostjo psihološkega svetovanja.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora
25	II.1.2., 13. standard	Ali so anketna vprašanja taka, da naslavlja vse za vas relevantne vidike študija	1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; 9 - Brez odgovora
26	II.1.2., 13. standard	Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podamo v anketi	1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; 9 - Brez odgovora
27	II.2.2., 1. standard	Motiviran sem za študij.	1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; 9 - Brez odgovora
28	II.2.2., 1. standard	V študij vlagam veliko truda.	1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; 9 - Brez odgovora
29	II.2.2., 1. standard	Kako verjetno je, da bi študij na fakulteti priporočili znancem? Bi še kaj dodali (splošno počutje, urnik, izpitni red, knjižnica, referat, študentski svet, mednarodne mobilnosti, sistem tutorstva, študentske ankete idr.)	1 - Nikakor; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 - Vsekakor
30			ODPRTO VPRAŠANJE

4 - VPRAŠALNIK ZA SAMOOCENO PEDAGOŠKEGA DELA IZVAJALCA PREDMETA (število vprašanj = 11)

Spoštovani.

Pred vami je kratek vprašalnik. Sedaj imate priložnost izraziti mnenje o svojem lastnem pedagoškem delu. Rezultati bodo služili kot izhodišče za vrednotenje izvedbe celotnega študijskega programa.

S svojim mnenjem boste pomembno prispevali k izboljševanju kakovosti, saj se Univerza na Primorskem zavzema za odličnost študija in si prizadeva doseči napredek svojega delovanja ter kar najbolj izboljšati vašo akademsko izkušnjo.

Anketa je anonimna. Za izpolnjevanje boste porabili 2 minuti.

Hvala, ker boste svoj čas namenili izpolnjevanju ankete in z nami delili vaša mnenja in izkušnje.

Zap. št.	Merila NAKVIS	Vprašanje	Možni odgovori
		V kolikšni meri menite, da omogočate...	
1	II.2.2., 4. standard	... razumljivost razlage študijskih vsebin.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro
2	II.2.2., 4. standard	... spodbujanje študentov k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko
3	II.2.2., 4. standard	... pogosto spodbujanje študentov h kritičnemu razmišljanju.	1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno
4	II.2.2., 4. standard	... pogosto spodbujanje uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno
5	II.2.2., 1. standard	Ali pri izvedbi predmeta uporabljate druge informacijske vire (videi, literatura, igre ...), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine?	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro
6	II.2.2., 4. standard	Kako natančno seznanimate študente z obveznostmi pri predmetu?	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro
7	II.2.2., 4. standard	Kako bi ocenili ustreznost zagotavljanja povratne informacije študentom o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov?	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro
8	II.2.2., 4. standard	Kako bi ocenili svoj odnos do študentov?	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro
9	II.2.2., 4. standard	Kako bi ocenili svojo dostopnost?	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro
10	II.2.2., 5. standard	Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro
11	II.2.2., 10. standard	Kako bi ocenili ustreznost seznanjanja študentov s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojijo pri predmetu?	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro